江 苏 省 教 育 厅

苏教评函〔2021〕5 号

省教育厅关于印发《江苏省本科毕业论文（设计）抽检工作实施细则（试行）》的通知

各高等学校：

为贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》和《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》的精神，根据教育部《本科毕业论文（设计）抽检办法（试行）的通知》要求，结合我省实际，省教育厅制定了《江苏省本科毕业论文（设计）抽检工作实施细则（试行）》和《江苏省本科毕业论文（设计）抽检评议要素及评价细则（试行）》,现印发给你们，请遵照执行。

附件：1.江苏省本科毕业论文（设计）抽检工作实施细则（试行）

2.江苏省本科毕业论文（设计）抽检评议要素及评价细则（试行）

省教育厅

2021 年 12 月 29 日

（此件依申请公开）

附件 1

江苏省本科毕业论文（设计）抽检工作实施细则（试行）

第一章 总则

第一条 为全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，进一步保证和提高本科人才培养基本质量，依据《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》和教育部关于印发《本科毕业论文（设计）抽检办法（试行）》的通知等文件精神，扎实做好本科毕业论文（设计）（以下简称本科毕业论文）抽检工作，制定本办法。

第二条 依据教育部对本科毕业论文抽检工作的分工原则，江苏省教育评估院受江苏省教育厅委托，负责江苏省本科毕业论文抽检的具体实施工作。

第三条 本科毕业论文抽检为合格性评估。抽检评议工作遵循独立、客观、科学、公正原则，以本科毕业论文质量为核心，通过抽检评议，引导和促进相关学科专业条件保障和人才培养质量的共同提升。

第二章 论文抽取办法

第四条 江苏省教育评估院根据教育部和江苏省教育厅相关工作部署，制定年度工作方案，确定本科毕业论文抽取的原则、方法、程序及时间节点。

第五条 抽检论文覆盖全省范围内所有本科层次高等学校及其本科专业。抽检工作每年进行一次，抽检对象为上一学年度授予学士学位的论文，抽检比例原则上不低于2%。经学位授予单位审定涉密的毕业论文不列入抽检范围。

第六条 学士学位授予信息和本科毕业论文由各学位授予单位按照教育部的要求，报送至全国本科毕业论文抽检信息平台（以下简称抽检信息平台）。江苏省教育评估院根据江苏省学位授予信息数据库进行信息复核和论文提取。

第七条 采取电子摇号方式随机抽取确定参检名单。

第三章 论文评议办法

第八条 参照《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》等要求，结合本地区工作实际，按照《普通高等学校本科专业目录（2020年版）》的学科门类，分别制定本科毕业论文抽检评议要素。

第九条 建立江苏省本科毕业论文抽检评议专家库，对专家库进行动态管理。入库专家应具有良好的思想道德品质和较高的学术素养，作风正派，清正廉洁，一般应有副高级及以上专业技术职称。对具有违反学术诚信或师德师风等不良记录的专家，及时从专家库中剔除。

第十条 论文抽检实行同行评议的规则。根据论文所属学科门类及专业类，在省内外匹配委托评议单位和评议专家。

第十一条 专家依托抽检信息平台提取论文，对照论文评议要素及评价规则，对论文进行评议并提出评议意见。

第十二条 每篇论文送3位同行专家评议，3位专家中有2位以上（含2位）专家评议意见为“不合格”的毕业论文，将认定为“存在问题毕业论文”。3位专家中有1位专家评议意见为“不合格”，将再送2位同行专家进行复评。2位复评专家中有1位以上（含1位）专家评议意见为“不合格”，将认定为“存在问题毕业论文”。

第四章 结果反馈与使用

第十三条 组建江苏省本科毕业论文抽检工作专家委员会，对年度抽检结果进行审议。抽检结果经专家委员会审议后报江苏省教育厅审定。江苏省教育厅将审定后的结果向各有关高校进行反馈，并以适当方式向社会公开，同时报教育部备案。

第十四条 江苏省政府教育督导委员会办公室根据抽检结果开展专项督导，对“存在问题毕业论文”较多的高校或整改落实不力的高校，按照《教育督导问责办法》实施问责。高校应对人才培养责任落实情况进行调查，依据有关规定予以追责。

第十五条 对连续2年均有“存在问题毕业论文”，且比例较高或篇数较多的高校，予以通报，减少其招生计划，并进行质量约谈，提出限期整改要求。

第十六条 对连续3年抽检“存在问题毕业论文”均较多的本科专业，经整改仍无法达到要求者，视为不能保证培养质量，

可依据有关规定责令其暂停招生，或建议省学位委员会撤销其学位授权资格。

第十七条 对于政治立场、价值取向存在问题，以及涉嫌存在危害国家安全或学术不端等问题的本科毕业论文，相关高校须按照相应程序进行调查核实，对查实的应依据学校相关校纪校规予以处罚，并将处理结果报送省教育厅相关部门。

第十八条 抽检结果将作为本科教育教学评估、一流本科专业建设、本科专业认证以及专业建设经费投入等教育资源配置的重要参考依据。

第五章 监督与保障

第十九条 江苏省教育厅将本科毕业论文抽检工作经费列入年度专项预算，确保抽检工作顺利开展。

第二十条 建立本科毕业论文抽检申诉机制，规范申诉处理程序，具体申诉事宜由省本科毕业论文抽检申诉专家委员会负责处理，保障有关高校和学生的合法权益。

第二十一条 各有关高校应按照有关要求，积极配合本科毕业论文抽检工作，准确完整地提供本科毕业论文、学位授予信息等材料。

第六章 附则

第二十二条 本办法由江苏省教育厅负责解释。

第二十三条 本办法自印发之日起施行。

附件 2

江苏省本科毕业论文（设计）抽检评议要素及评价细则（试行）

(第一类，适用于 01 哲学 02 经济学 03 法学 04 教育学 05 文学 06 历史学 12 管理学)

评议标准	二级指标观察点	“合格”等级评价细则	“不合格”等级评价细则
一、选题意义	与本专业培养目标和毕业要求的契合程度	选题属于本学科专业研究方向，符合本专业培养目标要求，与本专业毕业要求紧密相关。	选题脱离本学科专业方向，不符合本专业培养目标要求，与本专业毕业要求基本不相关。
	理论意义或实践应用价值	选题能够对本专业的某一问题进行理论分析，并有一定拓展和深化。 选题关注实际问题，具有一定的应用参考价值。	选题不涉及本专业的具体理论问题。 选题脱离专业实践，无助于解决本领域相关实践问题。
	创新意识和难易程度	选题体现作者的独立思考，有一定特色或新意，达到本专业培养方案中对知识、能力、素质的要求。	选题为低水平重复性研究，无任何特色或新意。研究内容过于简单，未达到本专业的培养目标要求。
二、逻辑构建	结构体例	论文核心模块完备，各篇章结构完整合理，有逻辑性，层次分明，详略得当，重点突出。论文	论文核心模块缺失，结构不完整，逻辑及层次混乱，详略失当，重点不明。论文体例与选题不

		体例与选题相匹配。	匹配。
	内容组织	对论文的主题及相关素材有系统的分析，能形成合适的方案。研究路径合理、方案可行、论证充分、结论可信。	研究方案不合理，研究路径设计不科学，分析欠深入，不能形成结论及问题思考。论证不充分、结论不可信。
	文字表达	论点表述明确，文字表达与文体协调，概念准确，理论运用恰当，论述语言严谨，条理清晰。	论点表述不明确，文字表达与文体不协调，语言表达逻辑混乱。
三、专业能力	文献检索及梳理能力	基本掌握文献检索方法，具有一定的查阅、整理、分析中外文献资料的能力。文献资料比较充分，能按照一定逻辑梳理阐述文献。	文献检索掌握不力，查阅、整理、分析中外文献资料能力不足。文献资料陈旧单一，文献梳理混乱。
	对本专业及相关领域研究现状的了解与评析	基本了解本领域学术进展及最新研究动态。对现有研究理论与方法能够进行一定的评价，并从中发现研究的不足。能基于这些分析，提出解决方案。	不了解本领域学术进展及最新研究动态。不能很好地对现有研究理论与方法进行准确评价，没有从中发现研究的不足，不能提炼出本研究问题。
	对基础理论和专门知识的掌握与运用	专业知识扎实，核心概念明确，有一定的理论基础，有问题意识，体现出一定的思辨能力和初步的创新能力。达到本专业培养目标与毕业要求。	专业知识薄弱，核心概念不明确，缺乏基本的理论基础，无问题意识，缺乏思辨能力和初步的创新能力。未达到所在专业培养目标与毕业要求。
	分析和解决问题的能力	能够综合运用本专业知识，采取恰	不能综合运用本专业知识开展研

		当的研究方法或路径进行理论研究。善于发现问题、分析问题，具备解决实际问题的能力和水平。	究，对论文中的问题辨识不清，分析问题能力不足，未得出有效结论。对于本专业的研究方法、手段和工具较生疏，解决实际问题的能力和水平欠缺。
四、学术规范	价值取向	坚持正确方向，体现出追求真理、努力创新的使命担当意识。不损害选题研究相关者的利益或公共利益。	不能坚持正确方向，缺乏必要的追求真理和责任担当意识。损害了选题研究相关者的利益或公共利益。
	学术诚信	严格遵守科研诚信规则，公正客观，承认和尊重他人科研成果；写作过程和结果无违背学术规范现象。	存在抄袭、剽窃、买卖、代写等学术不端行为；存在伪造或篡改研究过程、数据、图表、结论等弄虚作假现象。
	写作规范	论文格式符合要求，中外文用词准确、语法规范、语言通顺。论文写作过程合乎规范，相关过程材料完整。论文字数符合相关规定的要求。	论文格式不符合要求，中外文用词不准确、语法不规范、语言不通顺。论文写作过程不合乎规范，相关过程材料不完整。论文字数未达到规定要求。

江苏省本科毕业论文（设计）抽检评议要素及评价细则（试行）

（第二类，适用于 07 理学 08 工学）

评议指标	观察点	“合格”等级评价细则	“不合格”等级评价细则
一、选题意义	与本专业培养目标和毕业要求的契合程度	选题属于本学科专业研究方向，符合本专业培养目标要求，与本专业毕业要求紧密相关。	选题脱离本学科专业方向，不符合本专业培养目标要求，与本专业毕业要求基本不相关。
	理论意义或实践应用价值	选题能够对本专业的某一问题进行理论分析或工程设计，并有一定拓展和深化。 选题关注实际问题，具有一定的应用参考价值。	选题不涉及本专业的具体理论问题。 选题脱离专业实践，无助于解决本专业领域相关实际问题。
	创新意识和难易程度	选题体现学科研究特征，有一定特色或新意。选题难度适度，达到本专业培养方案中对知识、能力、素质的要求。	选题为低水平重复性研究，无任何特色或新意。研究内容过于简单，未达到本专业的培养目标要求。
二、逻辑构建	结构体例	论文核心模块完备，各篇章结构完整合理，有逻辑性，层次分明，详略得当，重点突出。论文体例与选题相匹配。	论文核心模块缺失，结构不完整，逻辑及层次混乱，详略失当，重点不明。论文体例与选题不匹配。
	内容组织	对论文的主题及相关素材有系统的研究（设计），	研究方案不合理，研究路径设计不科学，分析欠深

		能形成合适的方案。研究（设计）路径合理，方案可行。论证充分、结论可信。	入，不能形成结论及问题思考。论证不充分、结论不可信。
	文字表达	论点表述明确，语言表达与文体协调，概念准确，理论运用恰当，论述语言严谨，条理清晰。	论点表述不明确，文字表达与文体不协调，语言表达逻辑混乱。
三、专业能力	文献检索及梳理能力	基本掌握文献检索方法，具有一定的查阅、整理、分析中外文献资料的能力。文献资料比较充分，能按照一定逻辑梳理阐述文献。	文献检索掌握不力，查阅、整理、分析中外文献资料能力不足。文献资料陈旧单一，文献梳理混乱。
	对本专业及相关领域研究现状的了解与评析	基本了解本领域学术前沿和动态。对现有研究(设计）理论与方法能够进行一定的评价，并从中发现研究（设计）的不足。能基于这些分析，提出解决方案。	不了解本领域学术进展及最新研究动态。不能很好地对现有理论与方法进行准确评价，没有从中发现研究（设计）的不足，不能提炼出研究问题。
	对基础理论和专门知识的掌握与运用	专业知识扎实，核心概念明确，有一定的理论基础，有问题意识，体现出一定的思辨能力和初步的创新能力。达到了本专业的培养目标与毕业要求。	专业知识薄弱，核心概念不明确，缺乏基本的理论基础，无问题意识，缺乏思辨能力和初步的创新能力。未达到所在专业培养目标与毕业要求。
	分析和解决问题	能够综合运用	不能综合运用

	的能力	所学专业知识，采取恰当的研究（设计）方法或路径进行研究或设计。善于发现问题、分析问题，具备解决实际问题的能力和水平。	所学专业知识开展研究（设计），对论文（设计）中的问题辨识不清，分析问题能力不足，未得出有效结论。对于本专业的方法、手段和工具较生疏，解决实际问题的能力和水平欠缺。
四、学术规范	价值取向	坚持正确方向，体现出追求真理、努力创新的使命担当意识。不损害选题研究相关者的利益或公共利益。	不能坚持正确方向，缺乏必要的追求真理和责任担当意识。损害了选题研究相关者的利益或公共利益。
	学术诚信	严格遵守科研诚信规则，公正客观，承认和尊重他人科研成果；论文（设计）无违背学术规范现象。	存在抄袭、剽窃、买卖、代写等学术不端行为；存在伪造或篡改研究过程、数据、图表、结论等弄虚作假现象。
	写作规范	论文格式符合要求，中外文用词准确、语法规范、语言通顺。论文写作过程合乎规范，相关过程材料完整。论文字数符合相关规定的要求。	论文格式不符合要求，中外文用词不准确、语法不规范、语言不通顺。论文写作过程不合乎规范，相关过程材料不完整。论文字数未达到规定要求。

江苏省本科毕业论文（设计）抽检评议要素及评价细则（试行）

（第三类，适用于 09 农学 10 医学）

评议指标	观察点	“合格”等级评价细则	“不合格”等级评价细则
一、选题意义	与本专业培养目标和毕业要求的契合程度	选题属于本学科相关专业研究方向，符合本专业培养目标要求，与本专业毕业要求紧密相关。	选题脱离本学科专业方向，不符合本专业培养目标要求，与本专业毕业要求基本不相关。
	理论意义或实践应用价值	选题能够对本学科专业的某一问题进行理论分析，并有一定拓展和深化。在专业领域内，具有一定的学术或实践应用参考价值。	选题不涉及本专业的具体理论问题。选题脱离专业实践，无助于解决本领域相关实践问题。
	创新意识和难易程度	选题体现作者的独立思考，有一定特色或新意。选题难度适度，达到本学科专业培养方案中对知识、能力、素质的要求。	选题为低水平重复性研究，无任何特色或新意。选题难度不足，研究内容过于简单，未达到本学科专业的培养目标要求。
二、逻辑构建	结构体例	论文核心模块完备，各篇章结构完整合理，有逻辑性，层次分明，详略得当，重点突出。论文体例与研究选题相匹配。	论文核心模块缺失，结构不完整，逻辑及层次混乱，详略失当，重点不明。论文体例与选题不匹配。
	内容组织	对论文的主题及相关素材有系统的分析，能形成合适的方案。研究路径设	研究方案不合理，研究路径设计不科学，技术路线缺乏关键步骤或不可行，

		计合理，技术路线具有可行性。通过研究，获得一定形式的研究“结果”，并能围绕结果开展分析讨论，进而形成结论或问题思考。	分析欠深入，不能形成结论及问题思考，或者研究所得出的结论、所提出的观点或建议与“结果”无关，论文结论可信度较低。
	文字表达	论点表述明确，研究过程描述清晰，文字表达与文体协调，概念与理论表达准确，论述严谨，条理清晰。	论点表述不明确，文字表达与文体不协调，语言表达逻辑混乱。
三、专业能力	文献检索及梳理能力	基本掌握文献检索方法，具有一定的查阅、整理、分析中外文献资料的能力。文献资料比较充分新颖，能按照一定逻辑梳理阐述文献。参考文献的质量、类型、时效符合专业要求。	文献检索掌握不力，查阅、整理、分析中外文献资料能力不足。文献资料陈旧单一。文献梳理混乱，缺乏逻辑性。参考文献质量低，不符合专业要求。
	对本专业及相关领域研究现状的了解与评析	基本了解本领域学术进展及最新研究动态。对现有理论与方法能够进行准确评价，并从中发现研究的不足。能基于这些分析，提出解决方案。	不了解本领域学术进展及最新研究动态。不能很好地对现有理论与方法进行准确评价，没有从中发现研究的不足，不能提炼出研究问题。
	对基础理论和专门知识的掌握与运用	专业知识扎实，核心概念明确，有理论基础，有问题意识，体现出一定的思辨能力和初步的创	专业知识薄弱，核心概念不明确，缺乏基本的理论基础，无问题意识，缺乏思辨能力和初步的创

		新能力。达到本专业培养目标与毕业要求。	新能力。未达到所在专业培养目标与毕业要求。
	分析和解决问题的能力	能够根据选题相关研究背景，综合运用所学专业知识，采取恰当的研究方法或路径进行理论研究。善于发现问题、分析问题，具备解决实际问题的能力和水平。	不能综合运用所学专业知识提出相应问题并开展研究，对论文中的问题辨识不清，分析问题能力不足，未得出有效结论。对于本专业的方法、手段和工具较生疏，解决实际问题的能力和水平欠缺。
四、学术规范	价值取向	坚持正确方向，体现出追求真理、努力创新的使命担当意识。符合正确的医学道德观等要求，不损害选题研究相关者的利益或公共利益。	不能坚持正确方向，缺乏必要的追求真理和责任担当意识。论文的选题、方法等违背医学道德观等要求，损害了选题研究相关者的利益或公共利益。
	学术诚信和伦理	严格遵守科研诚信规则，承认和尊重他人科研成果；写作过程和结果无违背学术规范和医学伦理现象，符合动物实验和人体实验伦理规范，获得有关伦理审查机构的批准。	存在抄袭、剽窃、买卖、代写等学术不端行为；存在伪造或篡改研究过程、数据、图表、结论，结果不可复现等弄虚作假现象。存在违背伦理规范的现象，不符合动物伦理和人体伦理规范，没有获得有关伦理审查机构的批准。
	写作规范	论文格式符合	论文格式不符

		要求, 中外文用词准确、语法规范、语言通顺。论文写作过程合乎规范, 相关过程材料完整。论文字数符合相关规定的要求。	合要求, 中外文用词不准确、语法不规范、语言不通顺。论文写作过程不合乎规范, 相关过程材料不完整。论文字数未达到规定要求。

江苏省本科毕业论文（设计）抽检评议要素及评价细则（试行）

（第四类，适用于 13 艺术学）

评议指标	观察点	“合格”等级 评价细则	“不合格”等级 评价细则
一、选题意义	与本专业培养目标和毕业要求的契合程度	选题属于艺术学门类下设学科专业研究方向，符合艺术学类各专业培养目标要求，与艺术学类各专业毕业要求紧密相关。符合我国社会主义精神文明建设和文化艺术事业发展要求。	选题脱离艺术学门类下设学科专业方向，不符合艺术学类各专业培养目标要求，与艺术学类各专业毕业要求基本不相关。背离我国社会主义精神文明建设和文化艺术事业发展要求。
	理论意义或实践应用价值	毕业论文选题能够对艺术学门类下设学科专业的某一问题进行理论分析，并有一定拓展和深化。选题关注现实问题，具有一定的应用参考价值。 毕业设计选题来源于艺术学类各专业艺术创作与实践领域，与艺术创作和实践紧密相连。	毕业论文选题未涉艺术学门类下设学科专业的具体理论问题，或脱离专业实践，对现实问题没有实际应用参考意义。 毕业设计选题脱离艺术学类各专业艺术创作与实践领域，与艺术创作和实践缺乏联系。
	创新意识和难易程度	毕业论文选题体现作者的独立思考，有一定特色或新意，达到艺术学类各专业培养方案中对知识、能力、素质的要求。 毕业设计选题	毕业论文选题为低水平重复性研究，缺乏特色或新意。选题研究内容过于简单，未达到艺术学类各专业的培养目标要求。 毕业设计选题不触及艺术发展，缺乏创

		能在一定程度上触及艺术发展前沿，创作可行性较高，体现扎实的专业基本素养和相应的审美感知力及艺术想象力。	作可行性，不能体现专业基本素养和相应的审美感知力和艺术想象力。
二、逻辑构建	结构体例	毕业论文核心模块完备，各篇章结构合理，层次分明，详略得当，重点突出。论文体例与选题相匹配。 毕业设计符合艺术行业规范及专业技术要求，结构较为严密合理，形式完整。	毕业论文核心模块缺失，结构不完整，层次混乱，详略失当，重点不明。论文体例与选题不相匹配。 毕业设计不符合艺术行业规范及专业技术要求，结构缺乏合理性，形式不完整。
	内容组织	对毕业论文的主题及相关素材有系统的分析，能形成合适的方案。研究路径合理、方案可行、论证充分、结论可信。 毕业设计内容较为充实饱满，能紧扣主题表现，审美趣味较高，有一定的艺术性与思想深度，作品能达到基本的艺术行业规范要求。	毕业论文研究方案不合理，研究路径设计不科学，分析欠深入，不能形成结论及问题思考。论证不充分、结论不可信。 毕业设计内容单调乏味，远离主题表现，缺乏基本的审美趣味、艺术性与思想性，作品未能达到基本的艺术行业规范要求。
	文字表达	毕业论文论点表述明确，文字表达与文体协调，概念准确，理论运用恰当，论述语言严谨，条理	毕业论文论点表述不明确，文字表达与文体不协调，语言表达逻辑混乱。 毕业设计未遵循

		清晰。 毕业设计应遵循艺术发展规律，作品结构完整，要素齐备，整体内容具有说服力。	艺术发展规律，作品结构不完整，要素不齐备，整体内容缺乏说服力。
三、专业能力	文献检索及梳理能力	基本掌握文献检索方法，具有一定的查阅、整理、分析中外文献资料的能力。文献资料比较充分新颖，能按照一定逻辑梳理阐述文献。	文献检索掌握不力，查阅、整理、分析中外文献资料能力不足。文献资料陈旧单一。文献梳理混乱，缺乏逻辑性。
	对本专业及相关领域研究现状的了解与评析	毕业论文能准确反映本领域学术进展及最新研究动态。能对现有研究领域的理论与方法进行准确评价，并从中发现研究的不足。能基于这些分析，提出解决方案。 毕业设计创作中能基本了解艺术创作与实践领域发展现状，掌握现有创作与实践方法，对已有方法思路、主题表现或结构安排等元素有一定创新和突破。	毕业论文未能准确反映本领域学术进展及最新研究动态。未能很好地对现有研究理论与方法进行准确评价，没有从中发现研究的不足，未能提炼出本研究的问题。 毕业设计创作中未能对艺术领域发展现状有基本了解，未能掌握现有创作与实践方法，对已有方法思路、主题表现、结构安排等元素没有创新和突破。
	对基础理论和专门知识的掌握与运用	毕业论文能体现扎实的专业知识功底，核心概念明确，有理论基础，有问题意识，体现出一定的思辨能力和创新能力。达到艺术学类各专业培养目标	毕业论文专业知识薄弱，核心概念不明确，缺乏基本的理论基础，无问题意识，缺乏思辨能力和创新能力。未达到艺术学类各专业培养目标与毕业要求。

		与毕业要求。 毕业设计体现扎实的专业素养与良好的技术技巧，一定程度上能解决专业实践中存在的相关问题，能基本体现艺术学类相关专业实践的核心技能。达到艺术学类各专业培养目标与毕业要求。	毕业设计未体现扎实的专业素养与良好的技术技巧，不能解决任何专业实践问题，无法体现艺术学类相关专业实践的核心技能。未达到艺术学类各专业培养目标与毕业要求。
	分析和解决问题的能力	能够综合运用所学专业知识，采取恰当的研究方法或路径进行理论研究（艺术创作与实践）。善于发现问题、分析问题，具备解决实际问题的能力和水平。	未能综合运用所学专业知识开展研究（艺术创作实践），对论文（艺术创作与实践）中的问题辨识不清，分析问题能力不足，未产出有效结论（或作品）。对于艺术类各专业的方法、手段和工具较生疏，解决实际问题的能力和水平欠缺。
四、学术规范	价值取向	坚持正确方向，体现出追求真理、努力创新的使命担当意识。不损害选题研究相关者的利益或公共利益。	不能坚持正确方向，缺乏必要的追求真理和责任担当意识。损害了选题研究相关者的利益或公共利益。
	学术诚信	严格遵守科研诚信规则，承认和尊重他人科研成果。写作过程和结果无违背学术规范现象。	存在抄袭、剽窃、买卖、代写等学术不端行为；存在伪造或篡改研究过程、数据、图表、结论等弄虚作假现象。
	写作规范	论文格式符合	论文格式不符合

		要求，中外文用词准确、语法规范、语言通顺。论文写作过程合乎规范，相关过程材料完整。论文字数符合相关规定的要求。	要求，中外文用词不准确、语法不规范、语言不通顺。论文写作过程不合乎规范，相关过程材料不完整。论文字数未达到规定要求。